



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Тюмень
01 февраля 2022 года

Дело № А70-13960/2021

Резолютивная часть оглашена 31.01.2022.
Полный текст изготовлен 01.02.2022.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Ю.В.Кондрашова при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания помощником судьи И.А.Микаелян, рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью ТК «СИБИРЬ» (ИНН 7207019145, ОГРН 1177232029215, адрес: 627014, Тюменская область, г.Ялуторовск, ул.О.Кошевого,д.2, оф.2),

возбужденного по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ПромАльянс» (ИНН 8617037291, ОГРН 1198617005047),

отчет временного управляющего и вопрос о признании должника несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании: извещены, не явились,

установил:

в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью ТК «СИБИРЬ» (ИНН 7207019145, ОГРН 1177232029215, адрес: 627014, Тюменская область, г.Ялуторовск, ул.О.Кошевого,д.2, оф.) несостоятельным (банкротом) обратилось общество с ограниченной ответственностью «ПромАльянс» (ИНН 8617037291, ОГРН 1198617005047), просит ввести процедуру наблюдения.

Одновременно с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом), заявитель обратился с ходатайством об утверждении временным управляющим должника члена Саморегулируемой организации «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 02.09.2021 в отношении общества с ограниченной ответственностью ТК «СИБИРЬ» введена процедура наблюдения.

Временным управляющим назначен Волков Владислав Михайлович.

Сведения о введении процедуры наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №164(7126) от 11.09.2021.

27.12.2021 в материалы дела от временного управляющего поступил отчет по процедуре наблюдения, протокол первого собрания кредиторов от 16.12.2021 №1, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, анализ финансового состояния должника, анализ наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок, реестр требований кредиторов, ходатайство о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства.

09.01.2022 от участника должника с размером доли 90 % Ефимовой Светланы Анатольевны поступило ходатайство об отложении рассмотрения вопроса о

несостоятельности (банкротстве) должника. Ходатайство обосновано утверждением о погашении задолженности перед заявителем по делу ООО «ПромАльянс» в размере 2 289 151,02 руб. Участник должника ходатайствует об исключении указанной суммы из реестра требований кредиторов, а также указывает на намерение урегулировать задолженности перед другими кредиторами должника.

Судом установлено, что в реестр требований кредиторов должника включены требования ООО «ПромАльянс» в размере 2 289 151,02 руб. основного долга, ООО «Паритет» в размере 2 826 699,04 рублей неустойки и 40 889,00 рублей судебных расходов.

В обоснование ходатайства об отложении Ефимовой С.А. представлены скриншоты платежных поручений:

от 29.12.2021 № 52 на сумму 800 000 руб., плательщик Ефимова С.А., получатель ООО «Промальянс», назначение «за ООО ТК «Сибирь», отметка банка «выполнен»;

от 30.12.2021 № 55 на сумму 1 489 151,02 руб., плательщик Ефимова С.А., получатель ООО «Промальянс», назначение «за ООО ТК «Сибирь», отметка банка «в обработке».

Определением от 10.01.2022 рассмотрение дела отложено. Определено ООО «ПромАльянс» подтвердить либо опровергнуть погашение задолженности должником либо за должника. Ефимовой С.А. подтвердить погашение задолженности перед другими кредиторами должника либо урегулирование задолженности в иной форме. Лицам, участвующим в деле, принять меры по внесудебному урегулированию спора.

За время отложения новые доказательства в материалы дела не представлены.

С учетом этого, суд считает недоказанным на день вынесения решения задолженности должника перед заявителем по делу.

Кроме того, определением по настоящему делу от 20.01.2022 в реестр требований кредиторов включены следующие требования: Банка ВТБ (публичное акционерное общество) в размере 1 126 224,66 рублей в третью очередь реестра, Государственной Корпорации Развития «ВЭБ.РФ» в размере 3 270 660,75 рублей в третью очередь реестра.

Таким образом, суд считает доказанным на день вынесения решения наличие просроченной кредиторской задолженности должника в вышеуказанном размере.

В случае погашения задолженности либо ее части Ефимовой С.А. либо иными лицами вопрос об исключении задолженности из реестра требований кредиторов может быть вынесен на разрешение суда в порядке ст. 60 Закона о банкротстве.

Судом разъясняется предусмотренное ст. 125 Закона о банкротстве право участников должника либо третьих лиц на погашение в порядке, предусмотренной Законом о банкротстве, кредиторской задолженности должника в полном объеме.

Судом также разъясняется лицам, участвующим в деле, предусмотренная главой VIII Закона о банкротстве возможность заключения сторонами мирового соглашения.

Вместе с тем, суд приходит к выводу о том, что на дату судебного заседания в материалы дела не представлены доказательства погашения задолженности либо реальной перспективы его погашения либо заключения мирового соглашения, обоснованных ходатайств, направленных на представление соответствующих доказательств, не заявлено, ввиду чего вопрос о несостоятельности (банкротстве) должника рассмотрен судом по существу.

Суд, изучив отчет временного управляющего, исследовав материалы дела, считает заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) подлежащим удовлетворению.

Арбитражный суд, исходя из норм статьи 75 Закона о банкротстве, имеет следующие полномочия:

выносит определение о введении финансового оздоровления, если имеется ходатайство учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего

лица или третьих лиц, при условии предоставления достаточного обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности, размер которого должен превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов;

при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных настоящей статьей, выносит определение о введении внешнего управления, если у арбитражного суда есть достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена;

при наличии признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных настоящей статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В случае если первым собранием кредиторов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении внешнего управления или о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, арбитражный суд может вынести определение о введении финансового оздоровления при условии предоставления ходатайства учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц и предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности. Сумма, на которую выдана банковская гарантия, должна превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов.

Оснований, установленных вышеназванной статьей для введения финансового оздоровления, внешнего управления у суда не имеется.

Решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве (пункт 1 статьи 53 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Решение арбитражного суда об отказе в признании должника банкротом принимается в случае:

отсутствия признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона;

в иных предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях (статья 55 Закона о банкротстве).

Таким образом, для признания банкротом юридического лица необходимо установить факт его неплатежеспособности, то есть факт того, что его денежное обязательство и (или) обязанность по уплате обязательных платежей не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно отчету временного управляющего и материалам дела требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов для целей участия в первом собрании, а также включенные после первого собрания кредиторов, но до даты рассмотрения дела, в вышеуказанном размере, не погашены.

В силу частей 1 и 3 статьи 70 Закона о банкротстве анализ финансового состояния должника проводится в целях определения достаточности принадлежащего должнику имущества для покрытия расходов в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом (часть 1).

Временный управляющий на основе анализа финансового состояния должника, в том числе результатов инвентаризации имущества должника, анализа документов, удостоверяющих государственную регистрацию прав собственности, осуществляет обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, обоснование целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур (часть 3).

Из представленного суду отчета временного управляющего, составленного по итогам процедуры наблюдения и анализа хозяйственной деятельности должника, следует, что предприятие неплатежеспособно, восстановить платежеспособность невозможно, целесообразно ходатайствовать об открытии конкурсного производства.

Также временный управляющий пришел к выводу о возможности покрытия расходов, связанных с введением процедуры конкурсного производства, за счет имущества должника.

Анализ признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, анализ основания для оспаривания сделок не проводился ввиду непередачи документации руководителем должника временному управляющему.

В материалы дела представлен протокол первого собрания кредиторов от 16.12.2021, кредиторы приняли следующие решения:

- Принять к сведению отчет временного управляющего;
- Не образовывать комитет кредиторов;
- Не избирать представителя собрания кредиторов;
- Реестродержатель – конкурсный управляющий;
- Обратиться в арбитражный суд с ходатайством о введении в отношении должника процедуры банкротства - конкурсное производство;
- Не утверждать дополнительные требования, к кандидатуре Арбитражного управляющего, установить требования предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;
- Выбрать Арбитражного управляющего Волкова Владислава Михайловича, члена союза «УрСО АУ» в качестве кандидатуры для утверждения Арбитражным судом.

Суд, учитывая наличие у должника признаков банкротства, считает, что имеются основания для признания должника банкротом и открытия в отношении него конкурсного производства в соответствии со статьей 124 Закона о банкротстве сроком на шесть месяцев со дня принятия решения.

В материалы дела 16.08.2021 от союза «УрСО АУ» поступила кандидатура на арбитражного управляющего Волкова Владислава Михайловича.

Волков В.М., является членом союза «УрСО АУ» не является заинтересованным лицом в отношении должника, не судим, имеет высшее образование, имеет страховой полис страхования гражданской ответственности, дал согласие на утверждение его

конкурсным управляющим должника, в отношении арбитражного управляющего саморегулируемой организацией представлены требуемые документы, в связи с чем, суд считает, что представленная кандидатура соответствует требованиям статей 20 и 20.2, в том числе соответствует требованиям абзаца 2 пункта 1 статьи 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве в размере, установленном данной статьей.

При обращении с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) ООО «ПромАльянс» уплатило государственную пошлину в размере 6 000 рублей, что подтверждается представленным в материалы дела платежным поручением №327 от 20.07.2021.

В порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ при вынесении решения, взысканию с должника в пользу заявителя по делу подлежит государственная пошлина в размере 6 000 рублей.

Руководствуясь статьями 53, 45, 75, 124, 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 168-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

признать общества с ограниченной ответственностью ТК «СИБИРЬ» (ИНН 7207019145, ОГРН 1177232029215, адрес: 627014, Тюменская область, г.Ялуторовск, ул.О.Кошевого,д.2, оф.2), несостоятельным (банкротом), открыть в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев до 31.07.2022.

Утвердить конкурсным управляющим ООО ТК «СИБИРЬ» Волкова Владислава Михайловича (члена Саморегулируемой организации «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих», ИНН 860202731035, номер в Росреестре арбитражных управляющих №17804, адрес для направления корреспонденции:628412, ХМАО – Югра, г.Сургут, а/я 433).

Утвердить вознаграждение конкурсного управляющего в размере 30 000 рублей ежемесячно за счет имущества должника.

Взыскать с ООО ТК «СИБИРЬ» в пользу ООО «ПромАльянс» расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 000 рублей.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам конкурсного производства в отношении ООО ТК «СИБИРЬ» на 28.07.2022 на 09:20 по адресу: г. Тюмень, ул.Ленина.д.74, кабинет 406.

Решение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение месяца в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Кондрашов Ю.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 20.12.2021 9:06:03
Кому выдана Кондрашов Юрий Васильевич