



## Арбитражный суд

### Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ханты-Мансийск

31 июля 2019 года

Дело № А75-3709/2018

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Сизиковой Л.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Варварюковым А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство Союза «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (620014, г. Екатеринбург, ул. Вайнера, д. 13, литер Е) об отстранении Завьялова Виктора Андреевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего открытого акционерного общества «Теплосетьмонтаж» (628305, г. Нефтеюганск, промышленная зона Пионерная, ул. Строителей, д.1, ИНН 8604001227, ОГРН 1028601260225), без участия представителей сторон,

у с т а н о в и л :

решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 21.03.2019 открытое акционерное общество «Теплосетьмонтаж» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим утвержден Завьялов Виктор Андреевич (628418, г. Сургут, а/я 952).

Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего назначено на 05.09.2019.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры конкурсного производства в отношении должника опубликованы в газете Коммерсантъ от 13.04.2019.

Союз «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» 29.07.2019 обратился в арбитражный суд с ходатайством об отстранении Завьялова Виктора Андреевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего открытого акционерного общества «Теплосетьмонтаж»; об утверждении конкурсным управляющим должником Волкова Владислава Михайловича.

Определением от 30.07.2019 судебное заседание по ходатайству назначено на 31.07.2019.

Стороны в судебное заседание не явились, явку своих представителей не обеспечили. В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся сторон.

В силу статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению и с позиций их относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности.

Суд, исследовав материалы дела с учетом статей 65, 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации материалы дела, приходит к следующим выводам.

Как следует из дела и установлено судом, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 16.04.2019 по делу № А75-4316/2019 арбитражный управляющий Завьялов В.А. привлечен к административной ответственности на основании [части 3.1 статьи 14.13](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Согласно [абзацу первому пункта 3 статьи 20.4](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу [абзаца четвертого пункта 3 статьи 20.4](#) Закона о банкротстве, а также разъяснений, изложенных в [пункте 12](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»» (далее - Постановление № 60) отстранение арбитражного управляющего осуществляется судьей единолично не позднее дня, следующего после дня принятия соответствующего ходатайства саморегулируемой организации (иного участвующего в деле лица) или получения копии решения о назначении арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями [статьи 20.4](#) Закона о банкротстве и при наличии сведений о вступлении в законную силу судебного акта о назначении арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации суд полагает возможным рассмотреть вопрос об отстранении Завьялова В.А. от исполнения обязанностей временного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Теплосетьмонтаж», поскольку положения данной нормы права, устанавливают специальный порядок и срок отстранения дисквалифицированного арбитражного управляющего от исполнения обязанностей и назначения нового арбитражного управляющего, следовательно, рассмотрение обособленного спора судом первой инстанции без вызова сторон не является нарушением норм процессуального права.

При приведенных обстоятельствах ходатайство Союза «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» об отстранении Завьялова В.А. подлежит удовлетворению.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявленная саморегулируемая

организация арбитражных управляющих представила сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Волкова В.М. для утверждения конкурсным управляющим открытого акционерного общества «Теплосетьмонтаж», а также информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 3 статьи 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» отстранение арбитражного управляющего, к которому применено административное наказание в виде дисквалификации, от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и утверждение нового арбитражного управляющего осуществляются арбитражным судом не позднее дня, следующего после дня принятия ходатайства саморегулируемой организации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве. При этом должны быть учтены требования, которые предусмотрены конкурсным кредитором или уполномоченным органом, являющимися заявителями по делу о банкротстве, либо собранием кредиторов в соответствии с [пунктом 3 статьи 20.2](#) настоящего Федерального закона.

Определение арбитражного суда об отстранении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и утверждении нового арбитражного управляющего подлежит немедленному исполнению.

Кандидатура Волкова В.М. соответствует требованиям закона.

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

На основании изложенного, суд утверждает конкурсным управляющим открытого акционерного общества «Теплосетьмонтаж» – Волкова Владислава Михайловича и устанавливает ему вознаграждение в размере 30 000 рублей ежемесячно за каждый месяц осуществления им полномочий конкурсного управляющего за счет имущества должника.

Руководствуясь статьями 20.4, 45, 60, 145 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

о п р е д е л и л :

отстранить Завьялова Виктора Андреевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего открытого акционерного общества «Теплосетьмонтаж».

Утвердить конкурсным управляющим открытого акционерного общества «Теплосетьмонтаж» Волкова Владислава Михайловича (628412, г. Сургут, а/я 433).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Судья

Л.В. Сизикова